

Evaluation d'opérations avec un gain écologique sur le territoire Seine-amont





eau
seine
NORMANDIE

Pourquoi cette étude ?

- liée à une transition dans la conception des opérations

2 visions , 2 époques

‘Grands enjeux’ / ‘Actions locales’

- *Historiquement, on a agi par thématique, sans forcément rechercher à mesurer l'impact local des actions financées :*
 - Exemple avec la DERU : éviter l'eutrophisation sur l'axe Seine jusqu'à l'estuaire
 - « Sites ateliers » en hydromorphologie pour l'exemplarité et des suivis scientifiques

...



eau
seine
NORMANDIE

Grands enjeux / Actions locales

- Avec la notion de reconquête du bon état des cours d'eau, on introduit la notion d'efficacité des actions sur le fonctionnement écologique des cours d'eau
- on est au début d'un processus plus intégrateur et plus local, pour mieux évaluer nos actions

Objectifs de l'étude sur la DTSAM

- Rechercher des actions sur le territoire de la DTSAM qui ont eu un effet positif sur les cours d'eau
- Valoriser ces améliorations par la création de fiches synthétiques
- Poursuivre dans le temps la démarche en proposant des suivis pour certaines actions



eau
seine
NORMANDIE

De la théorie à la pratique ou « comment utiliser des suivis qui n'ont pas forcément été mis en place pour suivre l'impact des actions ... »



Effets des travaux financés sur le milieu aquatique

- 3 thématiques :

- Assainissement



- L'Industrie



- Les milieux aquatiques

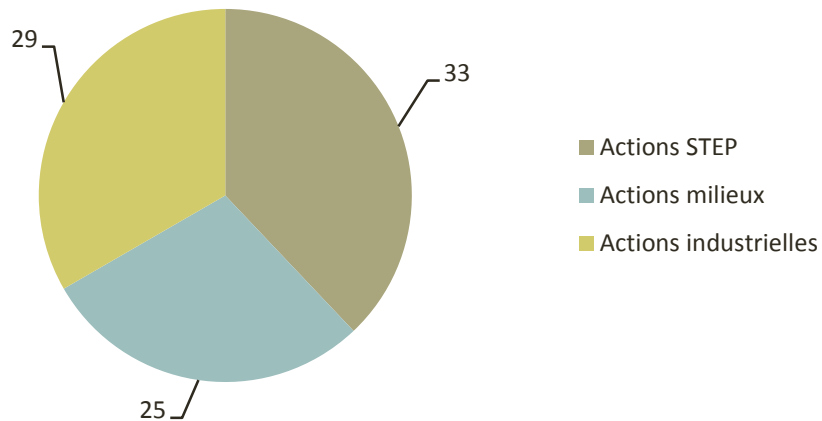


Méthodologie d'inventaire des actions

- **Assainissement** : méthodologie de recherche double :
 - Identification par les chargés d'opérations des actions potentielles avec impact positif
 - Identification des stations avec amélioration des paramètres PC de plus de 2 classes entre les années 2000 et 2013
- **Industriels** :
 - Identification par les chargés d'opérations des actions potentielles avec impact positif
- **Milieux aquatiques** :
 - Identification par les chargés d'opérations des actions potentielles avec impact positif
 - Consultation des partenaires (Fédération de pêche, ONEMA, Syndicat,...)

Résultats de la méthodologie de recherche

Actions recensées

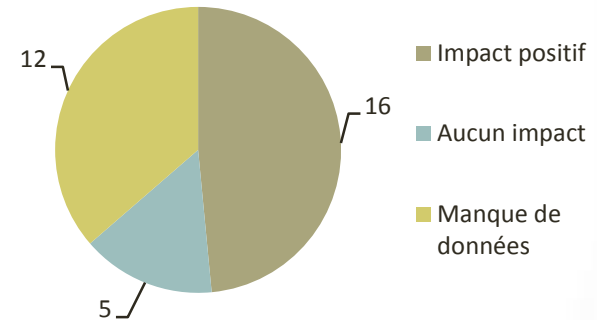


- 87 actions recensées au total depuis 2002

Assainissement

33 actions recensées

- Dont :
 - 16 actions avec un impact visible sur la qualité physico-chimique des cours d'eau
 - 5 sans impact notable
 - 12 actions identifiées comme significatives sans données suffisantes



De plus près :

16 actions avec impact

- Effet très significatif sur les paramètres azote et phosphore
- Effet sur les paramètres biologiques variable : seules 4 actions ont un impact sur l'IBGN. Aucune action n'impacte l'IBD **mais**

• 5 actions sans impact quantifié

- Problème de positionnement des lieux de suivis
- Travaux non finalisés
- Cours d'eau de qualité mauvaise nécessitant plus d'actions
- Faible pression des stations d'épuration

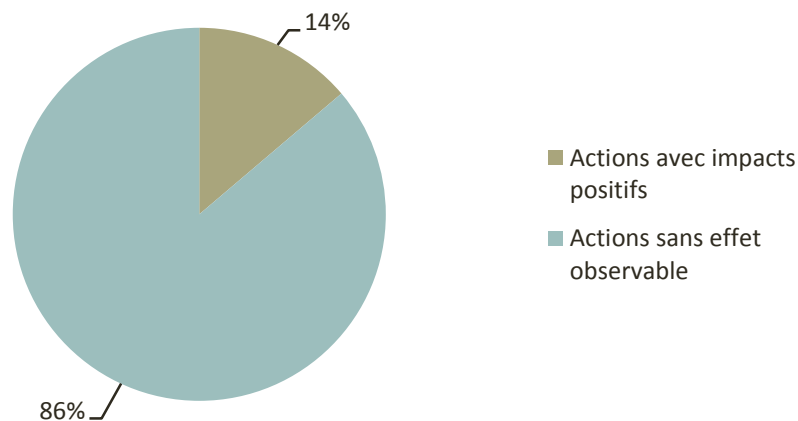
• 12 actions avec un manque de données

- Travaux complémentaires à venir
- Actions sans station de mesure en aval
- Données avant ou après travaux
- Station avec des données insuffisantes pour évaluer l'impact des actions

Actions « industrielles »

- 29 actions industrielles recensées dont :
 - 3 ont un effet quantifiable
 - 26 actions sont sans effet observable

Actions industrielles recensées



De plus près :

- Actions avec des données mais sans effet observable
 - Eloignement des lieux de suivis trop importants (10 à 20 km)
 - Interactions avec les autres pressions
 - Les transferts de polluants sont plus complexes (eau sédiments, biote ...)
- Actions sans effet observable à cause d'un manque de données



les réseaux actuels ciblent mal les problématiques industrielles, il faut des suivis spécifiques, adaptés pour évaluer l'impact de leurs actions

Conclusion commune aux 2 domaines

- On a utilisé des suivis qui n'ont pas forcément été mis en place pour suivre l'impact des actions
- Quand le lieu de suivi a été installé pour suivre une pression spécifique, on peut effectivement quantifier les résultats
- On ne maîtrise pas les évolutions des autres pressions qui peuvent 'améliorer ou détériorer' l'amélioration pressentie
- Si on avait analysé plus finement les résultats des paramètres biologiques, on aurait sans doute pu voir des effets non décelés à ce stade



L'absence de suivi adapté sur les cours d'eau est la 1^{ère} explication permettant de relativiser ces résultats

Actions « milieux aquatiques »

- Effacement d'étangs
- Reméandrage et renaturation
- Continuité écologique
- Recharge sédimentaire

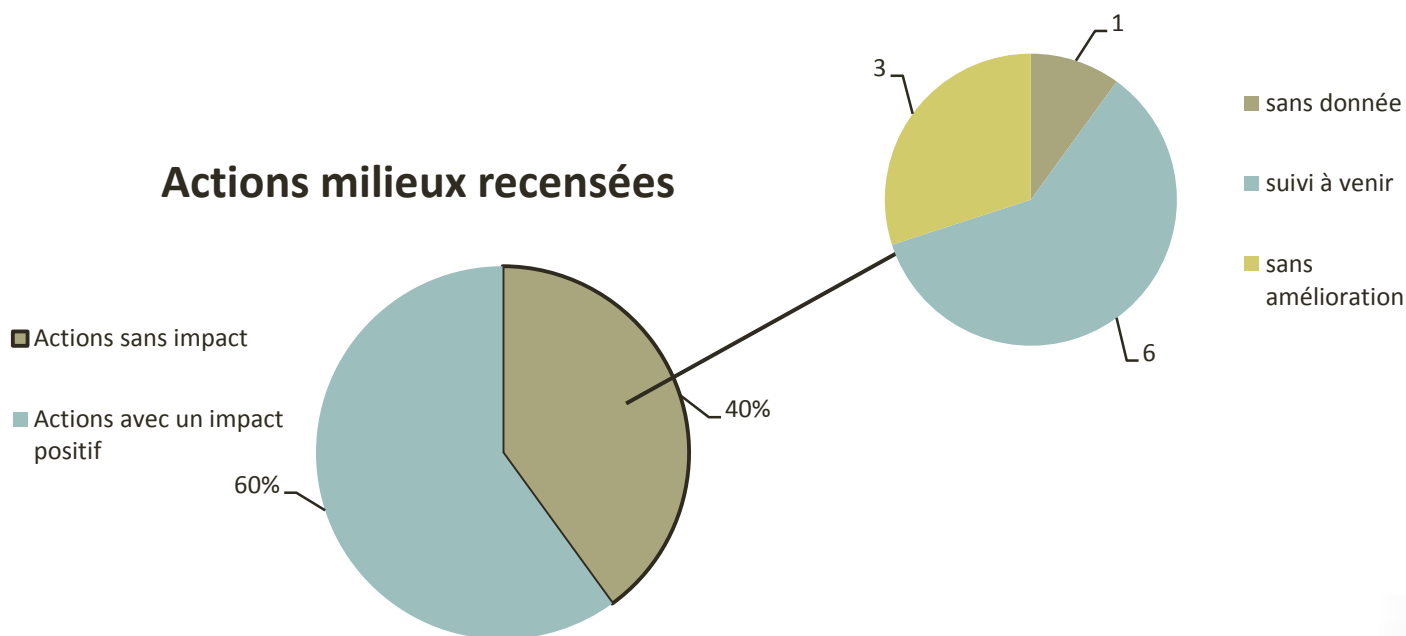




**eau
seine
NORMANDIE**

25 actions ont été recensées

- 15 ont eu un effet positif pour les cours d'eau.
- 10 actions sont sans effet observable



De plus près :

- Présence de suivi complet ou spécifique beaucoup plus important que dans les autres domaines
- Effet souvent rapide et significatif sur les populations piscicoles et sur l'hydromorphologie
- Effet moins marqué sur les paramètres IBD et IBGN
- Manque de donnée sur la qualité de l'eau sur certaines actions (effacement d'étang, continuité écologique).

À retenir

- Assainissement :
 - Effet significatif sur les paramètres azote et phosphore – Effet variable sur les paramètres biologiques
- Industries :
 - Effets moins visibles mais plus complexes à évaluer

Le caractère souvent 'imposé' ou réglementaire' des travaux n'incite pas forcément à suivre l'impact des travaux sur les cours d'eau

- Milieux aquatiques
 - Effet observable rapidement sur la faune piscicole - Impact sur les paramètres IBGN et IBD moins significatif

il existe une motivation environnementale ou des enjeux locaux relatifs à la place de la rivière dans la société qui incitent à démontrer le bien fondé des travaux

Perspectives

- Cibler en amont les actions à suivre
- Utiliser des indicateurs adaptés, plus précis et plus parlants
- Optimiser les suivis (en renforçant les partenariats entre acteurs)
- Poursuivre l'effort de pédagogie , de valorisation des résultats auprès des maîtres d'ouvrage, de la société civile
- Inventer des nouveaux outils de valorisation des travaux : usages retrouvés, valorisation patrimoniale, touristique, label ...

Les fiches « impact »

- Objectifs

- Présenter les améliorations observées de façon synthétique, par action, pour les différentes thématiques
- Structuration des fiches :
 - Contexte
 - Objet des travaux
 - Coûts/financement
 - Analyse des impacts

=> 18 fiches produites pour montrer l'impact des actions menées par l'Agence de l'eau :

- 8 fiches pour les actions « STEP »
- 2 fiches pour les actions « industriels »
- 8 fiches pour les actions « milieux aquatiques »



Présentation de 4 fiches « impact »

- Station d'épuration de Toucy (A. Hébert)
- Raccordements viti-vini à Colombé la fosse et Colombé le sec (F. Meunier)
- Restauration - Ru du Cuivre (B. Massa)
- Continuité écologique - ouvrage de Montargis (B. Massa)